

Id Cendoj: 38038340011998100526
Órgano: Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Social
Sede: Santa Cruz de Tenerife
Sección: 1
Nº de Recurso: 208/1998
Nº de Resolución:
Procedimiento: SOCIAL
Ponente: JOSE MANUEL CELADA ALONSO
Tipo de Resolución: Sentencia

RECURSO NUMERO: 208/98

PRESIDENTE:

ILTMO.SR.DON.JOSE MARIA DEL CAMPO Y CULLEN.

ILTMO.SR.DON.JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ILMA. SRA. D^a M^a DEL CARMEN SANCHEZ PARODI PASCUA.

En Santa Cruz de Tenerife, a, diez de julio de mil novecientos noventa y ocho.

La Sala de lo Social de este Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Santa Cruz de Tenerife.

EN NOMBRE DEL REY

ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A

En el Recurso de Suplicación núm. 208/98, interpuesto por la parte actora, frente a la Sentencia del Juzgado de lo Social núm. dos en los Autos R.- 688/97 en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO E INVALIDEZ, ha sido Ponente el ILTMO. SR. DON JOSE MANUEL CELADA ALONSO.

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO.- Que según consta en Autos, se presentó demanda por DOÑA Camila , en reclamación de RECONOCIMIENTO DE DERECHO siendo demandado INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y TESORERIA TERRITORIAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL y celebrado juicio y dictada Sentencia, el día 15 de diciembre de 1.997, por el Juzgado de referencia , desestimando la demanda formulada por la actora.

SEGUNDO.- Que en la citada Sentencia y como hechos probados, se declaran los siguientes:
PRIMERO.- La actora DOÑA Camila está afiliada al Régimen Especial de Autónomos de la Seguridad Social con el numero NUM000 , tiene 53 años y su actividad profesional la ejercita en un puesto e frutas.-
SEGUNDO.- Solicitada por la actora prestación de Invalidez Permanente le fue denegada en resolución de 30-04-97, tras propuesta de la CEI, y previo dictamen de la Unidad de Valoración e 9-4-97 que dice: "cervicalgias y gonalgias según el servicio de Reumatología centro especializado fechado el 13-02-97 Rxc.cervical: cambios degenerativos con espacios conservados. Rodillas: pinzamiento femoro-tibial,interno bilateral., Electroneurograma: se descarta tunel carpiano bilateral. Probable radiculopatía cervical. TAC C. cervical realizado en enero de 1997; sin alteraciones significativas. No hay datos objetivos que justifiquen una incapacidad permanente.-
TERCERO.- La base reguladora de la prestación interesada asciende a 73.343 ptas.-
CUARTO.- La patología que presenta la actora es una **fibromialgia** , caracterizada por no ser objetivable en exploraciones radiológicas, siendo los síntomas una serie de dolores y molestias deseminados en zonas cervicales y rodillas, de tipo crónico y no susceptibles de tratamiento específico, que en todo caso

podría ser sintomático paliativo que no curativos, los dolores aumentan con esfuerzos físicos.- QUINTO.- Se ha interpuesto reclamación previa.

TERCERO.- Que por el Juzgado de lo Social núm. dos, se dictó Sentencia, cuyo Fallo literal dice: Que desestimando la demanda formulada por el INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y LA TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL, debo absolver y absuelvo a la demandada de la reclamación instada.

CUARTO.- Que contra dicha Sentencia, se interpuso Recurso de Suplicación por la parte actora, no siendo impugnado de contrario. Recibidos los Autos por esta Sala, se formó el oportuno rollo y pase al Ponente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

UNICO.- Contra la sentencia que desestima la demanda de la actora - propietaria de un puesto de frutas- que reclama por incapacidad permanente total que fué desestimada por entender la Magistrada de Instancia que no la determinan las secuelas que padece, consistentes, según el ordinal cuarto de los hechos declarados probados, en la sentencia de instancia en "una **fibromialgia** , caracterizada por no ser objetivable en explotaciones radiológicas, siendo los síntomas una serie de dolores y molestias deseminados en zonas cervicales y rodillas, de tipo crónica y no susceptibles de tratamiento específico, que en todo caso podría ser sintomático paliativo que no curativo y que los dolores aumentan con esfuerzos físicos, recurre la demandante formulando, al amparo *del apartado b) del Art. 191 de la Ley de Procedimiento Laboral* un único motivo de recurso para que por la Sala se proceda a revisar los hechos declarados probados a la vista de las pruebas documentales y periciales practicadas, pero sin proponer qué hecho u hechos deben ser modificados ni el correspondiente texto alternativo que recoja las pretendidas revisiones, razones que llevan a la Sala a desestimar dicho motivo. Aunque no de manera expresa y desde luego, incumpliendo de manera total las formalidades que exige el *artículo 191 de la Ley de Procedimiento Laboral* que es el precepto amparador del motivo, la recurrente manifiesta que en la sentencia se ha vulnerado el *Art. 137.4 de la Ley General de la Seguridad Social* . A pesar del incumplimiento total de formalidades procesales en su formulación, la Sala entra en su estudio y a la vista de las dolencias antes reseñadas desestimar el motivo por cuanto dichas dolencias únicamente producen una serie de dolores y molestias no cuantificadas, en zonas cervicales y rodillas que no son impeditivas de la realización de la totalidad de las fundamentales funciones de la propietaria de su puesto de frutas. Al haberlo entendido así la sentencia de instancia, procede, previa desestimación del recurso, su íntegra confirmación.

FALLAMOS

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación, interpuesto por la parte actora contra la sentencia del Juzgado de lo Social de referencia de fecha 15 de diciembre de 1.997 , en virtud de demanda interpuesta por DOÑA Camila contra INSTITUTO NACIONAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL Y TESORERÍA TERRITORIAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL en reclamación de reconocimiento de derecho y en consecuencia debemos confirmar íntegramente la sentencia de instancia.

Devuélvanse los autos originales al Juzgado de lo Social núm. dos, de ésta Capital, con testimonio de la presente una vez notificada y firme a las partes y con advertencia a las mismas de contra la presente Resolución podrá interponer Recurso de Casación por Unificación de Doctrina, en base a lo dispuesto en los *arts. 215 y ss. de la Ley de Procedimiento Laboral* en el plazo de 10 días hábiles, previos depósitos que marca los *arts. 226 y 227 de dicho cuerpo legal* . Remítase testimonio a la Fiscalía de la Audiencia Provincial y líbrese otro testimonio para su unión al rollo de su razón, incorporándose original al Libro de Sentencia.

Así por esta nuestra Sentencia, que es firme, la pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- Leída y publicada la anterior Sentencia, por el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente, que la suscribe en la Sala de Audiencia de este Tribunal. Se envía testimonio a la Audiencia Provincial, en unión del correspondiente oficio de remisión. Doy fé.